



Osatinsky, Ariel

Economía, desocupación y pobreza en Catamarca y Tucumán (1980-2002)

Revista de estudios regionales y mercado de trabajo

2007, no. 6, p. 157-178

Este documento está disponible para su consulta y descarga en [Memoria Académica](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar), el repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata**, que procura la reunión, el registro, la difusión y la preservación de la producción científico-académica éditada e inédita de los miembros de su comunidad académica. Para más información, visite el sitio

www.memoria.fahce.unlp.edu.ar

Esta iniciativa está a cargo de BIBHUMA, la Biblioteca de la Facultad, que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados. Para más información, visite el sitio

www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar

Cita sugerida:

Osatinsky, A. (2007) *Economía, desocupación y pobreza en Catamarca y Tucumán (1980-2002)*. Revista de estudios regionales y mercado de trabajo (3), 157-178. En Memoria Académica. Disponible en:

http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.4341/pr.4341.pdf

Licenciamiento

Esta obra está bajo una licencia Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5 Argentina de Creative Commons.

Para ver una copia breve de esta licencia, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/>.

Para ver la licencia completa en código legal, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode>.

O envíe una carta a Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.

ECONOMÍA, DESOCUPACIÓN Y POBREZA EN CATAMARCA Y TUCUMÁN (1980-2002)

Ariel Osatinsky

INTRODUCCIÓN

Catamarca y Tucumán conforman, junto a otras siete provincias,¹ el Norte Grande Argentino (NGA), región que en los primeros años del siglo XXI experimentaba un estado crítico en su situación socioeconómica. En efecto, los niveles de desocupación y pobreza de las provincias de esa región eran más que preocupantes. Pero, si bien Catamarca y Tucumán no escapaban a esa realidad, existen diferencias significativas en los procesos socioeconómicos que tuvieron lugar en ambas.

Históricamente, las producciones más importantes de ambas provincias estuvieron orientadas al mercado interno y gozaron de algún grado de protección del Estado. Así, se desarrollaron economías caracterizadas por una escasa diversificación productiva y una presencia importante de pequeños y medianos productores, aunque en ambas regiones se conformaron complejos productivos disímiles: mientras que Tucumán se caracterizó por una mayor penetración de las formas de producción capitalistas, Catamarca conservó ciertos rasgos tradicionales en sus actividades económicas. De esa forma, en Tucumán la agroindustria del azúcar tuvo un desarrollo importante durante el siglo XX y fue también notable la expansión de la actividad agroindustrial citrícola en las últimas décadas. Por el contrario, en Catamarca se desarrollaron ciertas actividades tradicionales, como el cultivo del olivo, de la nuez, de la vid, del tabaco, o la producción textil en un nivel artesanal. Y en los últimos años del siglo XX hubo una notable expansión de la producción minera.

A pesar de tener la economía más dinámica de la región, Tucumán alcanzaba uno de los niveles de pobreza más elevados del NGA en el período bajo

Ariel Osatinsky pertenece al Instituto de Estudios Geográficos-UNT; Instituto Superior de Estudios Sociales-CONICET; Becario de la Agencia Nacional de Promoción Científica y Tecnológica. aosatinsky@yahoo.com.ar

¹ Estas son Jujuy, Salta, Santiago del Estero, Corrientes, Chaco, Misiones y Formosa. Estas 9 provincias conforman el NGA a partir del Tratado de Integración de la Región Norte firmado en abril de 1999.

estudio. Por el contrario, Catamarca, con una producción más rezagada, aparecía como la provincia menos pobre (Bolsi, Paolasso y Longhi, 2006).

Los contrastes señalados motivaron la realización de esta investigación cuyo objeto es comparar la evolución que tuvieron en Tucumán y Catamarca la actividad económica, la población con problemas de empleo y la pobreza en el período 1980-2002, indagando sobre el tipo de vinculación que hubo entre los tres fenómenos señalados.

Por último, cabe destacar que este escrito representa los primeros pasos de una investigación más amplia que, analizando los procesos socioeconómicos que tuvieron lugar en estas dos provincias, intenta encontrar algunas pistas que expliquen los motivos por los cuales, a comienzos del siglo *xxi*, Catamarca presenta niveles de pobreza más bajos que Tucumán.

LA EVOLUCIÓN ECONÓMICA DE CATAMARCA Y TUCUMÁN EN LA DÉCADA DE 1980

Las economías de Catamarca y Tucumán se conocen también como economías regionales, las que se caracterizan por poseer "... una estructura económica basada preferencialmente en la explotación directa de un recurso natural. Ello supone la prevalencia de las actividades primarias (agricultura, ganadería y minería) en la composición del producto bruto regional por el lado de la producción de bienes" (Rofman y Romero, 1997, p. 115).

Históricamente, ambas economías tuvieron una participación marginal en la estructura productiva del país. En 1980, Catamarca representaba el 0,5% del *PBI* argentino mientras que Tucumán aportaba el 2,8% de la producción de bienes y servicios del país.²

Teniendo en cuenta estos rasgos generales, cabe destacar que, a nivel nacional, la década de 1980 se caracterizó por ser un período de estancamiento económico. Entre 1982 y 1990, el *PBI* del país tuvo un descenso anual promedio de 0,3% (Gatto y Cetrángolo, 2003, p. 13). Tanto Catamarca como Tucumán formaron parte de esta dinámica.

El Cuadro 1 muestra los valores que alcanzó el Producto Bruto Geográfico (*PBG*) de Catamarca y Tucumán en el período 1980-1989.

2 Datos del Consejo Federal de Inversiones.

Cuadro 1. PBG de Catamarca y Tucumán (1980-1989)
(a precios constantes de 1970 en miles de pesos Ley 18.188)

Año	Catamarca		Tucumán	
	PBG	Crecimiento anual	PBG	Crecimiento anual
1980	45.028	-	272.100	-
1981	42.935	-4,65	259.322	-4,70
1982	44.764	4,26	262.625	1,27
1983	50.464	12,73	275.930	5,07
1984	60.249	19,39	285.750	3,56
1985	56.364	-6,45	278.019	-2,71
1986	71.313	26,52	289.708	4,20
1987	75.784	6,27	304.972	5,27
1988	73.697	-2,75	308.360	1,11
1989	73.596	-0,14	244.841	-20,60

Fuente: Consejo Federal de Inversiones.

Como lo expresan las cifras, al inicio de la década de 1980 eran notorias las diferencias entre ambas economías en cuanto al valor de su producción. Catamarca se encontraba muy rezagada con respecto a Tucumán. Si bien esa diferencia persistió, se fue reduciendo con los años debido al mayor crecimiento de la economía catamarqueña. Al terminar la década, Catamarca poseía un PBG mayor que el de 1980, mientras que Tucumán experimentó el proceso opuesto.

Cuando se analiza la evolución de los distintos sectores que componen las economías mencionadas, también se observan diferencias importantes. El Cuadro 2 muestra la composición del PBG de Catamarca entre los años 1980 y 1989. Por un lado, sobresale la pérdida de participación de las actividades agropecuarias en la estructura productiva provincial. Por otro lado, tanto la industria manufacturera como el sector servicios, que engloba a la actividad del sector público, adquirieron un mayor peso en la economía catamarqueña.

Cuadro 2. Participación de las actividades económicas en el PBG de Catamarca (1980-1989)

Sectores	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
Agricultura, Caza, etc.	16	17	16	16	14	16	13	12	13	13
Minas y Canteras	4	2	3	2	3	2	2	2	2	2
Industria Manufacturera	16	21	20	20	22	23	25	26	29	22
Electricidad, Gas y Agua	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2
Construcción	13	9	13	9	7	4	5	7	8	5
Comercio	7	8	7	8	7	8	7	6	7	5
Transporte	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3
Servicios Financieros	4	4	3	3	2	3	2	2	2	2
Servicios	34	33	32	37	40	39	41	40	34	46
Total PBG	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Consejo Federal de Inversiones.

La industria fue beneficiada en aquellos años por una Ley de Promoción Industrial.³ En cuanto a los servicios, es posible que su mayor peso se relacione con el crecimiento del empleo en el sector público: en 1983 había 16.887 empleados públicos en Catamarca (*La Nación*, 24/10/1987, Manzanal y Rofman, 1989, p. 54) y diez años después esa cifra era de 23.257.⁴

El Cuadro 3 muestra la composición del PBC de la provincia de Tucumán entre 1980 y 1989.

Cuadro 3. Participación de las actividades económicas en el PBC de Tucumán (1980-1989)

Sectores	1980	1981	1982	1983	1984	1985	1986	1987	1988	1989
Agricultura, Caza, etc.	15	15	15	14	15	14	13	12	12	10
Minas y Canteras	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Industria Manufacturera	31	30	30	32	31	31	32	31	36	30
Electricidad, Gas y Agua	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4
Construcción	8	7	7	6	6	6	7	6	5	6
Comercio	14	13	14	14	14	13	13	13	12	12
Transporte	9	9	9	11	11	12	12	14	11	14
Servicios Financieros	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2
Servicios	16	19	18	17	16	18	17	17	18	22
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Consejo Federal de Inversiones.

Se destaca la pérdida de participación de las actividades agropecuarias. También, como en el caso catamarqueño, el sector servicios adquirió un mayor peso en la estructura económica: mientras que en 1983 había en la provincia 33.609 empleados estatales (*La Nación*, 24/10/1987, Manzanal y Rofman, 1989, p. 54), en 1993 esa cifra había ascendido a 42.344.⁵ Sin embargo, en el caso de Tucumán la industria manufacturera, que tradicionalmente constituyó el sector más dinámico de la economía, no logró incrementar su participación en la estructura económica provincial.

Se puede afirmar, entonces, que en ambas provincias mientras que las actividades primarias perdieron importancia aquellas vinculadas a los servicios incrementaron su participación. En cuanto al sector secundario, mantiene su peso en ambas economías, sobresaliendo la mayor participación de la industria manufacturera en Catamarca.

3 En aquellos años Catamarca formó parte del conjunto de provincias elegidas como destino de la política de promoción industrial del gobierno nacional. Esta última tenía como fin lograr el desembarco de inversiones en distintas regiones geográficas que poseían históricamente un importante nivel de atraso económico.

4 Base de datos de la Secretaría de Asistencia para la Reforma Económica Provincial, Tomo II, 1995 (Panaia, 2000).

5 Base de datos de la Secretaría de Asistencia para la Reforma Económica Provincial, Tomo II, 1995 (Panaia, 2000).

LAS ECONOMÍAS DE CATAMARCA Y TUCUMÁN ENTRE 1990 Y 2002

A diferencia de lo ocurrido en la década de 1980, signada por períodos de estancamiento y retroceso económico, la actividad económica tuvo un crecimiento en los años 90.⁶ Sin embargo, esa expansión fue la expresión de realidades disímiles. Mientras que las actividades terciarias crecieron e incrementaron su participación en la estructura económica, hubo un retroceso de las actividades secundarias y del sector primario; mientras que se produjo la quiebra y el cierre de numerosas pequeñas y medianas industrias, el proceso de tercerización cobró importancia en estos años en la Argentina; a la vez, hubo producciones primarias orientadas al mercado exterior que lograron expandirse, en tanto que las que tenían como destino satisfacer la demanda del mercado interno agravaron sus crisis.

A partir del año 1999 la economía argentina entró en una etapa de recesión económica que se prolongó hasta el año 2002.

Como lo expresa el Cuadro 4, las economías de Tucumán y Catamarca siguieron la dinámica de la economía nacional.

Cuadro 4. PBG de Catamarca y Tucumán (1990-2002) (a precios constantes de 1993)

Año	Catamarca		Tucumán	
	PBG	Crecimiento anual	PBG	Crecimiento anual
1990	982.327		2.628.408	
1991	1.030.599	5	2.951.396	12,29
1992	1.072.168	4	2.834.530	-3,96
1993	1.119.001	4	2.853.950	0,69
1994	1.120.886	0	2.965.929	3,92
1995	1.140.720	2	3.038.733	2,45
1996	1.187.311	4	3.068.148	0,97
1997	1.316.591	11	3.284.153	7,04
1998	1.702.121	29	3.446.405	4,94
1999	1.775.753	4	3.362.854	-2,42
2000	1.557.667	-12	3.403.030	1,19
2001	1.518.460	-3	3.156.498	-7,24
2002	2.022.893	33	2.898.189	-8,18

Fuentes: Elaboración propia sobre la base de datos del *Anuario Estadístico 2003*, Provincia de Catamarca, pp. 407-408, y del *Anuario Estadístico 2004/2005*, Provincia de Tucumán.

En ambas provincias hubo un crecimiento hasta el año 1998 y una caída de la actividad económica a partir de 1999. El elevado crecimiento que tuvo la economía catamarqueña en los años 1998 y 2002 se relaciona con la puesta en marcha del proyecto minero Bajo de La Alumbrera a partir del año 1996.

6 El PIB del país creció a una tasa anual del 6% entre 1991 y 1998 (Gatto y Cetrángolo, 2003: 13).

A pesar del crecimiento económico, la apertura económica y la desregulación estatal que caracterizaron a los años 90 afectaron profundamente algunas de las producciones tradicionales de Catamarca y Tucumán orientadas al mercado interno. Por su parte, en aquella década se produjo la consolidación de actividades vinculadas al mercado externo que gozaron de una notable expansión, como los casos de la producción citrícola en Tucumán o de la producción olivícola en Catamarca.

El Cuadro 5 muestra la composición de la estructura económica catamarqueña en el período 1990-2002. Si bien el sector primario incrementó notablemente su participación en la misma, ello se debió al desarrollo productivo que tuvo el sector Minas y Canteras, por efecto de la producción de la mina Bajo de La Alumbraera,⁷ puesto que las actividades agropecuarias siguieron perdiendo importancia económica.

Cuadro 5. Participación de las actividades económicas en el PBC de Catamarca (1990-2002)

Sectores	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Agricultura, Caza, etc.	6	6	5	5	5	5	4	4	3	3	4	4	3
Minas y Canteras	1	1	0	1	1	1	1	4	17	22	11	13	38
Sector Primario	7	7	5	6	6	6	5	8	20	25	15	17	41
Industria Manufacturera	21	24	25	24	23	22	21	22	19	17	18	14	9
Electricidad, Gas y Agua	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3
Construcción	6	5	4	5	3	3	4	4	4	3	3	4	1
Sector Secundario	30	31	31	31	28	27	27	29	25	22	24	21	13
Comercio	7	7	7	8	9	9	9	9	8	9	10	10	7
Transporte	2	3	3	3	4	3	4	4	4	4	5	5	3
Servicios Financieros	19	19	19	19	19	20	21	20	16	16	18	19	14
Servicios	35	34	34	32	34	35	34	31	25	24	27	28	21
Sector Terciario	63	63	63	62	66	67	68	64	53	53	60	62	45
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del *Anuario Estadístico 2003*, Provincia de Catamarca, pp. 407-408.

El sector secundario perdió presencia como consecuencia de la menor participación de la industria manufacturera. En cuanto al sector terciario, es notable el elevado peso que tuvo durante el período en la estructura económica catamarqueña. Ambos fenómenos se relacionan con el proceso de tercerización anteriormente descrito. El sector servicios siguió siendo el más relevante dentro de las actividades terciarias, probablemente con una participación importante de las actividades vinculadas al sector público. Su menor peso relativo a partir del año 1998 se debió a la mayor participación de la actividad minera.

7 Según datos de la Subsecretaría de Minería, Bajo de La Alumbraera obtuvo una producción de 70 millones de pesos en 1997, y de 470 millones de pesos anuales en el período 1998-2002 (Moori-Koenig, 2000, p. 322).

En cuanto a Tucumán, la composición de su actividad económica en el período 1990-2002 se aprecia en el Cuadro 6. En este caso, sobresale también la elevada participación del sector terciario en la economía provincial, por motivos similares a los señalados para el caso de Catamarca. A su vez, hasta el año 1998 hubo un crecimiento de la gravitación del sector secundario en la estructura productiva, mientras que el sector primario mantuvo la misma participación. En la fase recesiva de la economía, las actividades secundarias perdieron presencia hasta llegar a los valores de comienzos de la década, mientras que las actividades primarias incrementaron su participación en el PBC provincial.

Cuadro 6. Participación de las actividades económicas en el PBC de Tucumán (1990-2002)

Sectores	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002
Agricultura, Caza, etc.	9	9	9	7	7	8	8	9	9	10	10	11	13
Minas y Canteras	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2
Sector Primario	9	9	9	8	9	9	9	10	10	11	11	13	15
Industria Manufacturera	18	17	18	18	19	19	19	21	21	19	18	17	18
Electricidad, Gas y Agua	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
Construcción	2	4	2	3	3	3	4	4	4	3	3	3	2
Sector Secundario	24	24	24	24	26	26	27	28	28	25	24	23	23
Comercio	15	13	14	14	13	13	14	16	16	16	16	13	9
Transporte	11	10	11	8	8	8	8	8	8	8	9	9	9
Servicios Financieros	14	13	13	14	14	14	14	14	14	15	16	15	15
Servicios	28	30	30	31	30	29	27	25	25	25	25	27	29
Sector Terciario	68	66	68	67	65	64	63	63	63	64	66	64	62
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del *Anuario Estadístico 2004/2005*, Provincia de Tucumán.

El hecho de que el sector manufacturero de Tucumán haya conservado su peso en la estructura productiva y el sector agrícola haya incrementado el suyo se relaciona, por un lado, con la importancia que siguió conservando la actividad azucarera en la provincia y, por el otro, con el desarrollo que tuvo en esos años la actividad citrícola.

Si bien la actividad azucarera siguió siendo relevante en Tucumán, la desregulación iniciada en el año 1991, en el marco de la nueva orientación económica, perjudicó a numerosos productores de caña de azúcar, quienes quedaron excluidos de la actividad.⁸

Otras actividades cuyas producciones estaban vinculadas al mercado exterior se expandieron notablemente en aquellos años. Son los casos de la actividad minera y de la producción olivícola de Catamarca y de las producciones de limón y soja en Tucumán.

8 En el año 1990 la superficie plantada con caña era de 250.000 hectáreas. En 1998 esa cifra había caído hasta las 222.000 hectáreas, mientras que en el 2002 dicha superficie se había reducido a 185.727 hectáreas (Datos de la Estación Experimental Agroindustrial Obispo Columbres, en *El Siglo*, 05/09/2005, p. 6).

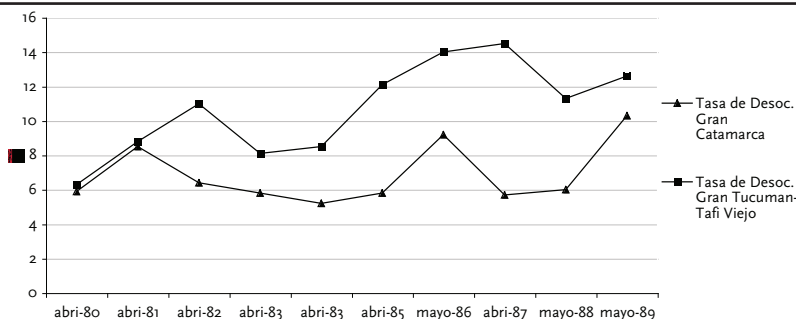
Cabe destacar que en los años 90 se vivió una profundización de la re-conversión productiva en las agroindustrias mencionadas: a medida que aumentó la mecanización de las cosechas se produjo una menor demanda de mano de obra; además, hubo un avance de la concentración de la propiedad, proceso que benefició a los grandes productores en detrimento de los pequeños y medianos (Barsky y Gelman, 2001).

En síntesis, se puede decir que, si bien las economías de Catamarca y de Tucumán tuvieron un crecimiento económico en los años 90, ello no puede caracterizarse como la expresión de un notable desarrollo productivo. En ambos casos la mayor participación en la estructura económica la tuvo el sector terciario. En Catamarca, el hecho de que una sola actividad, la minería, llegue a representar el 40% de la economía provincial a fines del período considerado, está indicando el atraso que todavía caracteriza al resto de las actividades. En cuanto a la provincia de Tucumán, a pesar de que tiene las industrias más importantes de la región, el sector manufacturero, en el período estudiado, sigue desempeñando un papel menor que el sector servicios, el cual está ligado a las actividades del sector público.

LA POBLACIÓN CON PROBLEMAS DE EMPLEO EN CATAMARCA Y TUCUMÁN EN LA DÉCADA DE 1980

Como ya se dijo, los años 80 se caracterizaron por una gran inestabilidad económica. Los problemas que sufrieron distintas actividades se tradujeron en el plano laboral en un incremento de la desocupación. En el Gráfico 1 se aprecia en qué medida tanto Catamarca como Tucumán fueron parte del proceso descrito.

Gráfico 1. Tasas de desocupación en el Gran Catamarca y Gran Tucumán-Tafí Viejo (1980-1989)



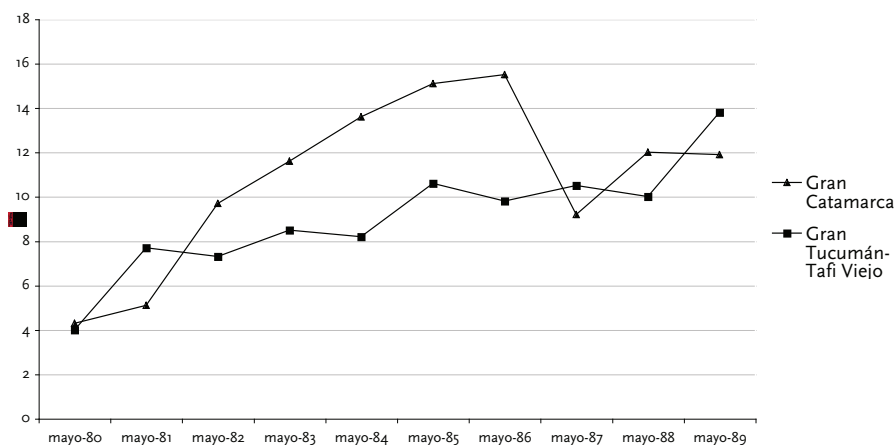
Fuente: INDEC, *Boletines Estadísticos trimestrales*, 1980, 1984, 1986, 1989.

Si bien hubo un crecimiento del desempleo en los dos aglomerados provinciales, estos tuvieron un comportamiento diferente en el transcurso de la década de 1980. El Gran Tucumán-Tafí Viejo, que en abril de 1980 tenía un 6,3% de la PEA⁹ desocupada, mantuvo valores cercanos al 10% en la primera mitad de la década, superando esa cifra a partir de 1985. Por el contrario, en el Gran Catamarca, si bien el problema de la desocupación se agravó en aquellos años, la tasa que mide la misma alcanzó los dos dígitos a fines de la década de 1980.

Por lo expuesto, a pesar de que ambos aglomerados tenían valores cercanos a comienzos de los 80, el desempleo tuvo un crecimiento superior y afectó a un porcentaje mayor de la PEA en el Gran Tucumán-Tafí Viejo.

En cuanto a la tasa de subocupación, ambos aglomerados muestran valores cercanos, aunque en algunos años el Gran Catamarca tuvo valores notablemente mayores, como lo refleja el Gráfico 2.

Gráfico 2. Tasa de subocupación en el Gran Catamarca y el Gran Tucumán-Tafí Viejo (1980-1989, ondas de mayo)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la EPH-INDEC.

La subocupación prácticamente se triplicó en los 80. Tanto el Gran Catamarca como el Gran Tucumán-Tafí Viejo tenían un 4% de la PEA subocupada a comienzos de 1980, mientras que en mayo de 1989 la tasa de subocupación era del 11,9% y del 13,8%, respectivamente.

9 La Población Económicamente Activa (PEA) está compuesta por los desocupados y los ocupados. Desocupado es toda persona que, sin tener una ocupación, la está buscando activamente. Asimismo, subocupado es aquel que trabaja menos de 35 horas a la semana por causas involuntarias.

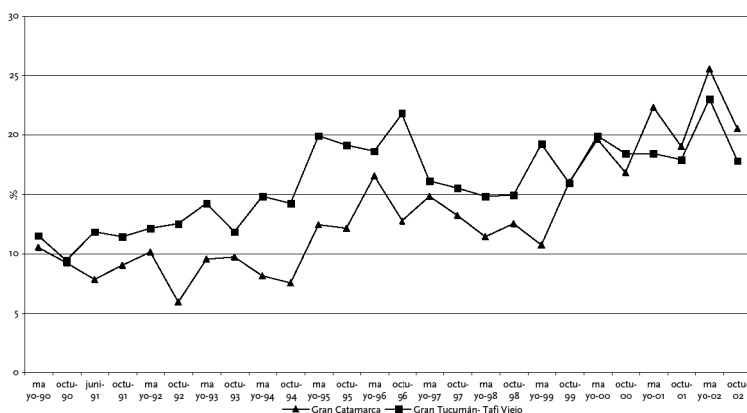
Por último, cabe mencionar que la población con problemas de empleo¹⁰ era el 10% de la PEA en ambas regiones a comienzos de la década de 1980 y que al finalizar la misma este porcentaje, en ambos casos, se situaba por encima del 20%. El hecho de que ambos aglomerados presentaran valores cercanos en cuanto a la población con problemas de empleo se explica por la existencia de un porcentaje mayor de desocupación en el Gran Tucumán-Tafí Viejo y por la elevada subocupación que se registraba en el Gran Catamarca.

EL CRECIMIENTO DE LA POBLACIÓN CON PROBLEMAS DE EMPLEO EN EL PERÍODO 1990-2002

En la década de 1990 los problemas de empleo alcanzaron una dimensión nunca antes conocida en el país. Las crecientes desocupación y subocupación llegaron a afectar a millones de habitantes del territorio nacional.

Tucumán y Catamarca no fueron ajenos a los fenómenos señalados, como lo refleja la evolución de la desocupación en los principales aglomerados de ambas provincias expuesta en el Gráfico 3.

Gráfico 3. Tasa de desocupación en el Gran Catamarca y el Gran Tucumán-Tafí Viejo (1990-2002)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la EPH-INDEC.

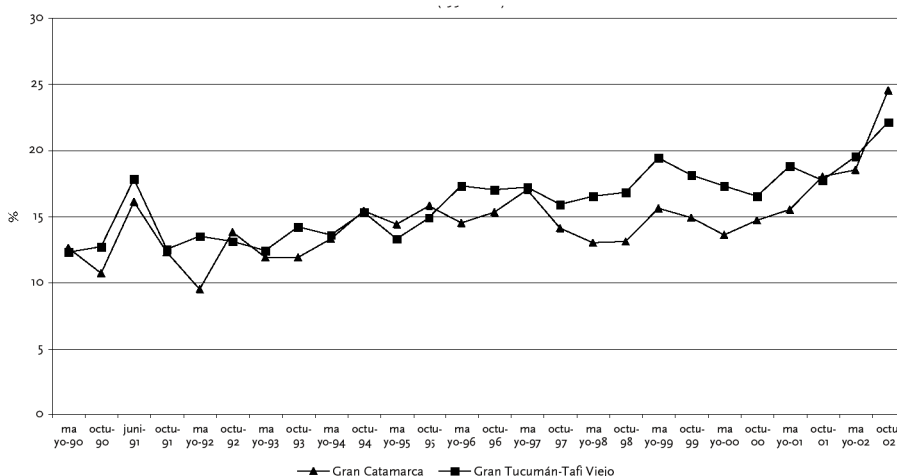
En ambos casos la tasa de desempleo se duplicó nuevamente: de un 10% de la PEA a comienzos de la década de 1990, la desocupación había ascendido a más del 20% de la PEA del Gran Tucumán-Tafí Viejo y del Gran Catamarca a fines del período bajo estudio.

¹⁰ La población con problemas de empleo hace referencia al conjunto de los desocupados y subocupados.

Cabe destacar que en la etapa de la última recesión económica el desempleo sufrió un pronunciado incremento en el Gran Catamarca, afectando en esos años a un porcentaje mayor de la PEA en relación con la situación existente en el Gran Tucumán-Tafi Viejo.

La subocupación tuvo una evolución parecida a la del desempleo, como se aprecia en el Gráfico 4.

Gráfico 4. Tasa de subocupación en el Gran Catamarca y el Gran Tucumán-Tafi Viejo (1990-2002)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la EPH-INDEC.

En las dos regiones bajo estudio la tasa de subocupación se incrementó notablemente: partiendo de valores cercanos al 12% en las primeras mediciones del período bajo estudio, alcanzó casi el 20% en los últimos años considerados.

Teniendo presente esta evolución de la desocupación y la subocupación en los dos aglomerados, no sorprende el hecho de que, a comienzos del siglo XXI, el 45% de la PEA del Gran Catamarca tuviera problemas de empleo, mientras que en el Gran Tucumán-Tafi Viejo ese porcentaje fuera del 40%. En los primeros años de la década de 1990, estos valores rondaban el 20 por ciento.

La orientación económica que prevaleció en la década de 1990 ocasionó crisis profundas en numerosas actividades. Estas fueron víctimas de la apertura económica, la cual se realizó teniendo como marco la implementación de la convertibilidad que, mediante una sobrevaluación del peso, restaba competitividad a los productos nacionales. A su vez, la desregulación estatal llevada adelante por el gobierno nacional en diversas producciones ocasionó una pérdida en la participación de los sectores más débiles de cada una de ellas. En aquellos años se produjo el avance de los grandes grupos económicos mientras se cerraban

numerosas pequeñas y medianas industrias o comercios,¹¹ y un crecimiento de los grandes productores rurales a la par que se retiraban de esa actividad numerosos pequeños y medianos productores.¹² Asimismo, aumentó la mecanización de la cosecha en diversas producciones agrícolas de la zona.¹³ Estos hechos contribuyeron al incremento de la población con problemas de empleo.

En síntesis, tanto la PEA del aglomerado catamarqueño como la del Gran Tucumán-Tafí Viejo sufrió en el período 1990-2002 un profundo agravamiento de la situación laboral reflejado en el notable incremento de la desocupación y subocupación.

LA POBLACIÓN CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS (NBI)

Entre los métodos más conocidos de medición de la pobreza se encuentra el de las necesidades básicas insatisfechas (NBI), el cual utiliza como fuente la información de los Censos Nacionales de Población, Hogares y Viviendas realizados por el INDEC. Por lo tanto, se cuenta con información de la población de cada provincia con NBI¹⁴ para los años 1980, 1991 y 2001, años en los que se efectuaron los últimos censos. Sin embargo, debido a la utilización de distintas metodologías en el cálculo, no se pueden comparar los datos brindados por el censo de 1980 con los correspondientes a los años 1991 y 2001.

Es importante destacar que el método de las NBI se asocia, en general, con la pobreza estructural, puesto que las variables que tiene en cuenta suelen modificarse en el largo plazo.¹⁵

El Cuadro 7 muestra la población con NBI en las dos provincias bajo estudio en los años 1980, 1991 y 2001.

11 Entre 1990 y marzo de 1996 cerró el 9,5% de los locales comerciales existentes en la ciudad de Tucumán (*La Gaceta*, 27/10/1996, p. 13).

12 En Tucumán, entre los años 1988 y 2002 desaparecieron el 41% de los pequeños productores de caña y el 64% de los productores medianos. En el caso de las explotaciones empresariales, si bien su número se redujo en 69%, las que sobrevivieron acapararon 5,73% más de tierras (Datos del Centro de Agricultores Cañeros de Tucumán, en *La Gaceta*, 2/11/2003, 3ª Sección, p. 4). Por lo tanto, hubo un proceso de concentración y centralización en la actividad cañera de la provincia en la década de 1990.

13 En la actividad azucarera, “desde 1991 utilizan sistemas semimecánicos y mecánicos de recolección que redundan en mayores rendimientos, lo que ayuda a la concentración de la tierra. Más del 50% de los productores tienen menos de 10 ha...” (Barsky y Gelman, 2001, p. 403).

14 Se refiere a la población que vive en hogares particulares.

15 El método de las NBI considera cinco indicadores: 1) Hacinamiento (más de dos personas por cuarto); 2) Vivienda inadecuada (habitación en una vivienda de tipo inconveniente); 3) Servicios sanitarios inadecuados (no poseen ningún tipo de retrete); 4) Deficiencia educativa (presencia de algún niño en edad escolar –6 a 12 años– que no asistiera a la escuela); 5) Baja capacidad de subsistencia (presencia de cuatro o más personas por miembro ocupado, y cuyo jefe tuviera baja educación).

Cuadro 7. Porcentaje de población en hogares particulares con NBI en Catamarca y Tucumán. Años 1980, 1991, 2001

CATAMARCA				TUCUMÁN			
Departamento	1980	1991	2001	Departamento	1980	1991	2001
Ambato	53,6	38,0	22,3	Burruyacú	67,2	46,7	37,7
Ancasti	81,5	71,1	46,3	Capital	30,0	19,9	17,5
Andalgalá	43,7	30,9	26,5	Cruz Alta	52,8	33,5	30,0
Antofag. de la Sierra	65,5	46,3	39,8	Chicligasta	46,4	30,5	27,8
Belén	49,2	34,2	28,8	Famaillá	56,0	35,1	31,7
Capayán	55,7	40,7	30,6	Graneros	64,7	51,2	42,4
Capital	28,8	19,4	15,2	J. B. Alberdi	50,5	32,3	26,9
El Alto	69,8	58,8	36,3	La Cocha	56,8	41,1	35,8
Fray M. Esquiú	40,1	25,8	17,7	Leales	56,7	37,4	31,0
La Paz	70,7	42,1	32,5	Lules	47,1	30,0	28,2
Paclín	61,3	42,0	18,0	Monteros	48,5	29,6	24,3
Pomán	54,3	38,0	25,1	Río Chico	47,4	30,6	28,8
Santa María	39,1	27,0	22,4	Simoca	70,8	52,5	37,8
Santa Rosa	59,1	42,8	32,7	Tafi del Valle	47,1	41,5	30,3
Tinogasta	45,0	26,4	23,8	Tafi Viejo	34,8	24,9	21,9
Valle Viejo	39,4	24,7	18,3	Trancas	58,2	43,0	35,1
Total	42,6	28,2	21,5	Yerba Buena	35,7	21,5	14,8
				Total	42,4	27,7	23,9

Fuente: INDEC, *Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1980, 1991 y 2001*.

Como se aprecia, ambas provincias tenían en el año 1980 más del 40% de la población –con el mismo valor– en hogares particulares con NBI. Esto indica que la pobreza estructural afectaba a un porcentaje elevado de las poblaciones de Catamarca y Tucumán.

En el año 1991 ambas provincias mostraban un porcentaje menor de población con NBI y seguían teniendo valores prácticamente similares. Si bien la metodología empleada en el censo del año 1991 difiere de la que se utilizó en el año 1980, se puede afirmar que hubo en ellas una disminución en la pobreza estructural aunque, por el problema de medición señalado, no se puede saber la dimensión que tuvo dicha reducción.

Hacia el año 2001 se aprecia una disminución en la proporción de población con NBI en ambas provincias, pero ese año Catamarca mostraba un menor porcentaje que Tucumán.

En general, en las tres mediciones tanto en Catamarca como en Tucumán los mayores porcentajes de población con NBI se registraron en los departamentos menos poblados, mientras que las regiones con mayor población mostraban valores inferiores.¹⁶

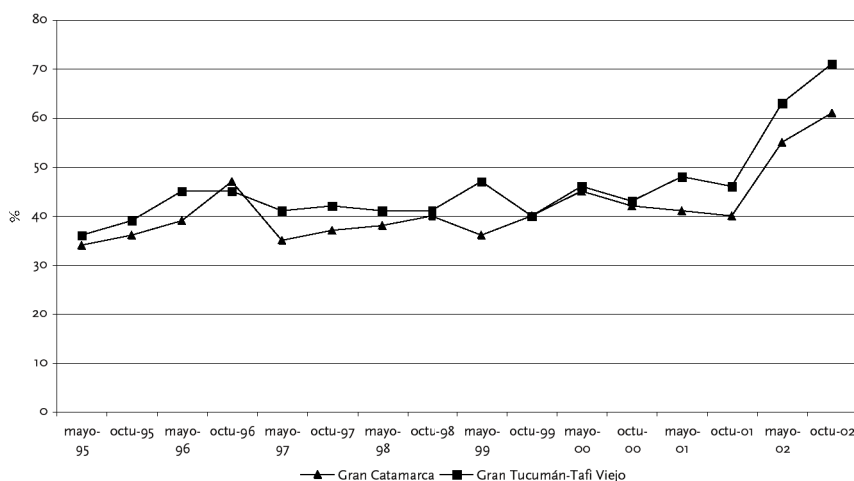
16 En Tucumán los departamentos más poblados con esa dinámica eran San Miguel de Tucumán, Monteros, Tafi Viejo y Chicligasta, siendo la excepción Cruz Alta. En Catamarca, los departamentos más poblados eran San Fernando del Valle de Catamarca, Santa María, Tinogasta y Valle Viejo, siendo en este caso la excepción el departamento de La Paz.

Es conveniente recalcar que, aunque los datos expuestos estarían reflejando una disminución importante de la pobreza estructural en ambas provincias entre 1980 y 2001, las serias limitaciones que presenta el método de las NBI no permiten afirmar con certeza que se haya producido efectivamente esa reducción. Es cierto que este método permite establecer comparaciones entre distintas zonas geográficas, pero los indicadores que considera no contemplan la realidad de aquellos sectores de la sociedad que han caído en situación de pobreza debido a un proceso de deterioro de su poder adquisitivo. Además, los indicadores seleccionados poseen un alcance restringido puesto que hacen referencia a las características de la vivienda, a la situación escolar o a la carga familiar por ingreso, pero no tienen en cuenta necesidades esenciales como la alimentación, la salud o la vestimenta. Por último, este método tiende a subestimar la pobreza crónica urbana: el grado de carencia de cada indicador que se utilizaría como parámetro fija niveles de privación tan críticos que tienden a excluir a los pobres urbanos.

LA POBLACIÓN BAJO LA LÍNEA DE POBREZA

El método de la línea de pobreza, a diferencia del criterio de las NBI, registra la pobreza reciente. Este comenzó a aplicarse en los aglomerados más importantes de cada provincia a partir del año 1995. El Gráfico 5 muestra la evolución de la población bajo la línea de pobreza en el Gran Catamarca y el Gran Tucumán-Tafí Viejo en el período 1995-2002.

Gráfico 5. Porcentaje de población bajo la línea de pobreza en el Gran Catamarca y el Gran Tucumán-Tafí Viejo (1995-2002)

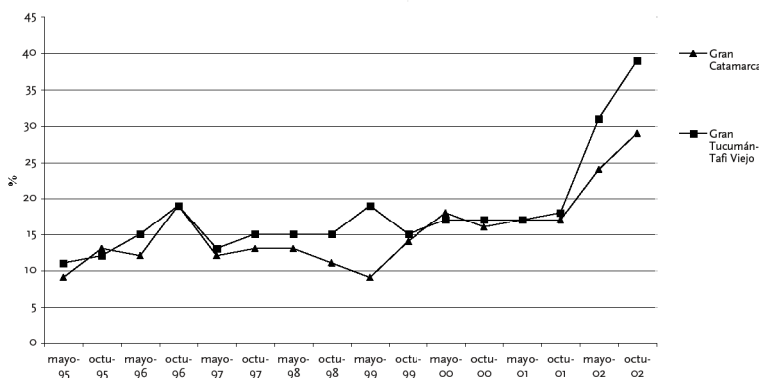


Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la EPH-INDEC.

Es posible observar en ese gráfico que en ambos aglomerados la población bajo la línea de pobreza aumentó. Sin embargo, mientras que en 1995 el Gran Catamarca tenía el 34% de población bajo la línea de pobreza y el aglomerado tucumano el 36%, a fines del período bajo estudio el Gran Tucumán-Tafí Viejo presentaba un porcentaje claramente superior al del aglomerado catamarqueño (71% y 61%, respectivamente). Es llamativo el hecho de que en los años 2000 y 2001, en plena recesión económica, la proporción de población bajo la línea de pobreza en el Gran Catamarca haya disminuido.

El Gráfico 6 muestra el incremento de la indigencia en ambos aglomerados provinciales.

Gráfico 6. Porcentaje de población bajo la línea de indigencia en el Gran Catamarca y el Gran Tucumán-Tafí Viejo (1995-2002)



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la EPH-INDEC.

Dichos aglomerados mantuvieron aproximadamente los mismos porcentajes de población bajo la línea de indigencia: en 1995 el Gran Catamarca y el Gran Tucumán-Tafí Viejo tenían valores cercanos al 10%, mientras que a fines del 2001 el porcentaje era del 17% y el 18%, respectivamente.

En síntesis, se puede decir que en los aglomerados urbanos de ambas provincias crecieron la pobreza y la indigencia. Pero, si bien hacia mediados de la década de 1990 estas áreas poseían aproximadamente los mismos porcentajes de población pobre e indigente, en la etapa de la última recesión económica el Gran Tucumán-Tafí Viejo mostró porcentajes superiores de población bajo la línea de pobreza; y en el año 2002 la indigencia también fue mayor en el aglomerado tucumano.

CONCLUSIÓN

En el trabajo se analizó la dinámica que tuvieron la actividad económica, la población con problemas de empleo y la pobreza en Catamarca y Tucumán entre 1980 y el año 2002. En materia económica, si bien, al comienzo de este período, Catamarca se encontraba mucho más regazada en cuanto a su importancia en la producción nacional, tuvo en las décadas consideradas un crecimiento mayor que Tucumán. Sin embargo, ambas economías, a pesar del incremento que tuvieron en los años 90, no lograron un desarrollo productivo destacado. El hecho de que una sola actividad, la minería, represente casi el 40% de la actividad económica catamarqueña en los últimos años bajo estudio, o bien, la circunstancia de que el sector terciario tenga un peso considerable en ambas economías –presentando el sector servicios una participación incluso mayor que la industria manufacturera– son expresiones de estructuras productivas que están alejadas todavía de los niveles de desarrollo económico que se consideran relevantes.

En la década de 1990, la apertura económica, la convertibilidad y la desregulación estatal, provocaron crisis en numerosas actividades cuyas producciones estaban orientadas al mercado interno. En ese contexto, los sectores más débiles que participaban de actividades importantes, como la azucarera en Tucumán, en muchos casos quebraron y fueron excluidos de las mismas. Hubo producciones, orientadas al mercado externo, que se expandieron, pero que no generaron una importante demanda de trabajo.

Estas transformaciones económicas y la existencia de una estructura económica sin posibilidades de generar una demanda importante de trabajo explican, en parte, el crecimiento que tuvo la población con problemas de empleo en el Gran Catamarca y el Gran Tucumán-Tafí Viejo. Mientras que en la década de 1980 había más desocupación en el aglomerado tucumano, a fines del período considerado era el Gran Catamarca el que presentaba un porcentaje mayor de desempleo.

Por otra parte, aunque en ambas provincias se registró una disminución de la población con NBI, no se puede aseverar que haya habido una reducción de la pobreza debido a las limitaciones que, como se indicó, tiene esta metodología. En cuanto a la población bajo las líneas de pobreza e indigencia, se puede afirmar que creció en ambos aglomerados provinciales.

Teniendo presente los dos métodos tradicionales de medición de la pobreza, Catamarca aparecía a fines del período bajo estudio menos afectada por la pobreza en comparación con Tucumán, a pesar de que esta última se caracterizó históricamente por tener una estructura productiva de mayor envergadura, mientras que Catamarca fue más conservadora en las transformaciones de sus actividades económicas. En ese sentido, futuras investigaciones se orientarán en la búsqueda de una explicación que permita una mayor comprensión acerca de estas realidades socioeconómicas disímiles de Catamarca y Tucumán.

ANEXO ESTADÍSTICO

Población bajo la línea de pobreza y línea de indigencia en el Gran Catamarca y el Gran Tucumán-Tafí Viejo (1995-2002)

Periodo	Gran Catamarca		Gran Tucumán-Tafí Viejo	
	% de población bajo la línea de pobreza	% de población bajo la línea de indigencia	% de población bajo la línea de pobreza	% de población bajo la línea de indigencia
Mayo-95	34	9	36	11
Oct.-95	36	13	39	12
Mayo-96	39	12	45	15
Oct.-96	47	19	45	19
Mayo-97	35	12	41	13
Oct.-97	37	13	42	15
Mayo-98	38	13	41	15
Oct.-98	40	11	41	15
Mayo-99	36	9	47	19
Oct.-99	40	14	40	15
Mayo-00	45	18	46	17
Oct.-00	42	16	43	17
Mayo-01	41	17	48	17
Oct.-01	40	17	46	18
Mayo-02	55	24	63	31
Oct.-02	61	29	71	39

Fuente: INDEC, Encuesta Permanente de Hogares (EPH).

Población con problemas de empleo en el Gran Catamarca y el Gran Tucumán-Tafí Viejo (1980- 1989) (Ondas de mayo)

Periodo	Gran Catamarca			Gran Tucumán-Tafí Viejo		
	Desoc.	Subocup.	Des. + Suboc.	Desoc.	Subocup.	Des. + Suboc.
Mayo 80	5,9	4,3	10,2	6,3	4	10,3
Mayo 81	8,5	5,1	13,6	8,8	7,7	16,5
Mayo 82	6,4	9,7	16,1	11	7,3	18,3
Mayo 83	-	-	-	8,1	8,5	16,6
Mayo 83	5,2	13,6	18,8	8,5	8,2	16,7
Mayo 85	5,8	15,1	20,1	12,1	10,6	22,7
Mayo 86	9,2	15,5	24,7	14	9,8	23,8
Mayo 87	5,7	9,2	14,9	14,5	10,5	25
Mayo 88	6	12	18	11,3	10	21,3
Mayo 89	10,3	11,9	22,2	12,6	13,8	26,4

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la EPH-INDEC.

Población con problemas de empleo en el Gran Catamarca y el Gran Tucumán-Tafí Viejo (1990-2002)

Período	Gran Catamarca			Gran Tucumán-Tafí Viejo		
	Desoc.	Subocup.	Des. + Suboc.	Desoc.	Subocup.	Des. + Suboc.
Mayo-90	10,5	12,6	23,1	11,5	12,3	23,8
Oct.-90	9,2	10,7	19,9	9,4	12,7	22,1
Junio-91	7,8	16,1	23,9	11,8	17,8	29,6
Oct.-91	9,0	12,3	21,3	11,4	12,5	23,9
Mayo-92	10,1	9,5	19,6	12,1	13,5	25,6
Oct.-92	5,9	13,8	19,7	12,5	13,1	25,6
Mayo-93	9,5	11,9	21,4	14,2	12,4	26,6
Oct.-93	9,7	11,9	21,6	11,8	14,2	26,0
Mayo-94	8,1	13,3	21,4	14,8	13,6	28,4
Oct.-94	7,5	15,4	22,9	14,2	15,3	29,5
Mayo-95	12,4	14,4	26,8	19,9	13,3	33,2
Oct.-95	12,1	15,8	27,9	19,1	14,9	34,0
Mayo-96	16,5	14,5	31,0	18,6	17,3	35,9
Oct.-96	12,7	15,3	28,0	21,8	17,0	38,8
Mayo-97	14,8	17,0	31,8	16,1	17,2	33,3
Oct.-97	13,2	14,1	27,3	15,5	15,9	31,4
Mayo-98	11,4	13,0	24,4	14,8	16,5	31,3
Oct.-98	12,5	13,1	25,6	14,9	16,8	31,7
Mayo-99	10,7	15,6	26,3	19,2	19,4	38,6
Oct.-99	16,0	14,9	30,9	15,9	18,1	34,0
Mayo-00	19,6	13,6	33,2	19,9	17,3	37,2
Oct.-00	16,8	14,7	31,5	18,4	16,5	34,9
Mayo-01	22,3	15,5	37,8	18,4	18,8	37,2
Oct.-01	19,0	18,0	37,0	17,9	17,7	35,6
Mayo-02	25,5	18,5	44,0	23,0	19,5	42,5
Oct.-02	20,5	24,5	45,0	17,8	22,1	39,9

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos de la EPH-INDEC.

BIBLIOGRAFÍA

ARGERICH, Federico R. (1973), *Reseña Económica de Catamarca*, Dirección General de Planeamiento (Provincia de Catamarca), Catamarca.

BARSKY, Osvaldo y Jorge GELMAN (2001), *Historia del agro argentino. Desde la conquista hasta fines del siglo XX*, Buenos Aires, Mondadori.

BOLSI, Alfredo, Pablo PAOLASSO y Fernando LONGHI (2006), “El Norte Grande Argentino entre el progreso y la pobreza”, en *Población y Sociedad*, n° 12/13, San Miguel de Tucumán, pp. 227-266.

CAMPI, Daniel (1998), *Estado nacional y desarrollo regional. El Noroeste Argentino y el modelo agroexportador, 1870-1914*, Tucumán, Facultad de Ciencias Económicas de la UNT.

CARO, Raúl E. (2007), *Industria y minería. Catamarca, siglo XIX*, inédito.

CONSEJO FEDERAL DE INVERSIONES, “Las Provincias en Cifras”, www.cfired.org.ar/esp2/indices/f_biblio.htm, 10 de abril de 2007.

DENIS, P. (1987), *La valoración del país. La República Argentina, 1920*, Buenos Aires, Solar.

DIRECCIÓN DE ESTADÍSTICAS DE TUCUMÁN (2006), *Anuario Estadístico de la Provincia de Tucumán 2004/2005*, www.tucuman.gov.ar/planeamiento/anuario2005/index.html, 13 de abril de 2007.

DIRECCIÓN PROVINCIAL DE ESTADÍSTICAS Y CENSOS DE CATAMARCA (2004), *Anuario Estadístico 2003 Provincia de Catamarca*, vol. 9, Dirección Provincial de Estadísticas y Censos de Catamarca, San Fernando del Valle de Catamarca.

EL SIGLO (2005), “El cultivo de soja creció frente a la caña”, en *El Siglo*, 05/09/2005, Cuerpo Central, p. 6.

GATTO, Francisco y Oscar CETRÁNGOLO (2003), *Dinámica productiva provincial a fines de los años noventa*, Serie Estudios y Perspectivas, n° 14, Santiago de Chile, CEPAL.

INDEC (1982), *Censo Nacional de Población y Vivienda 1980*, INDEC, Buenos Aires.

INDEC (1993), *Censo Nacional de Población y Viviendas 1991*, INDEC, Buenos Aires.

INDEC (2003), *Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2001*, www.indec.gov.ar/webcenso/provincias_2/provincias.asp, 18 de abril de 2007.

INDEC, *Encuesta Permanente de Hogares*, “Tasa de desocupación por aglomerado desde 1974 en adelante”, <http://www.indec.gov.ar/nuevaweb/cuadros/4/shempleo4.xls>, 15 de abril de 2007.

INDEC, *Encuesta Permanente de Hogares*, “Tasa de subocupación por aglomerado desde 1974 hasta 1993”, <http://www.indec.gov.ar/nuevaweb/cuadros/4/shempleo5.xls>, 15 de abril de 2007.

INDEC, *Encuesta Permanente de Hogares*, “Tasa de subocupación demandante y no demandante por aglomerado desde 1993 en adelante”, <http://www.indec.gov.ar/nuevaweb/cuadros/4/shempleo6.xls>, 15 de abril de 2007.

LA GACETA (1996), “Se perdió el 9,3% de los negocios en Tucumán”, en *La Gaceta*, 27/10/1996, Cuerpo Central, p. 13.

LA GACETA (2003), “La desregulación azucarera golpeó duro al pequeño cañero”, en *La Gaceta*, 02/11/2003, 3° Sección, p. 4.

MANZANAL, Mabel y Alejandro B. ROFMAN (1989), *Las economías regionales de la Argentina. Crisis y políticas de desarrollo*, Buenos Aires, Centro Editor de América Latina y Centro de Estudios Urbanos y Regionales.

MEDINA, Ramón D. (1989), *Tucumán y su economía azucarera*, Tucumán, Facultad de Ciencias Económicas de la UNT.

MOORI-KOENIG, Virginia (2000), “Las reformas estructurales y el sector minero en Argentina”, en Daniel HEYMANN y Bernardo KOSACOFF, *Desempeño económico en un contexto de reformas*, Tomo II, Buenos Aires, Eudeba, pp. 288-323.

ORTIZ DE D'ARTERIO, Julia P. y Pablo C. PAOLASSO (2005), “Una aproximación al estudio del crecimiento de la población del NOA (1980-2001)”, en *Actas VII Jornadas Argentinas de Estudios de Población*, Tomo I, Buenos Aires, INDEC, pp. 475-495.

PANAIA, Marta (2000), “El impacto de la crisis fiscal en el trabajo en negro: las provincias de noroeste argentino”, en *Sociologías*, n° 4, Porto Alegre.

RAPOPORT, Mario (2000), *Historia económica, política y social de la Argentina (1880-2000)*, Buenos Aires, Macchi.

ROFMAN, Alejandro (1999), *Las economías regionales a fines del siglo XX. Los circuitos del petróleo, del carbón y del azúcar*, Buenos Aires, Ariel.

----- (2005), “Las transformaciones regionales”, en Juan SURIANO (dir.), *Dictadura y democracia (1976-2001)*, Col. Nueva Historia Argentina, Tomo X, Buenos Aires, Sudamericana, pp. 331-376.

ROFMAN, Alejandro B. y Luis A. ROMERO (1997), *Sistema socioeconómico y estructura regional en la Argentina*, Buenos Aires, Amorrortu Editores.

RESUMEN

Este trabajo tiene por objeto realizar una comparación entre la economía, la población con problemas de empleo y la pobreza de las provincias de Catamarca y Tucumán en el período 1980-2002, buscando indagar acerca del tipo de vinculación que hubo entre los tres fenómenos señalados en cada una de dichas provincias.

Históricamente la economía tucumana tuvo un peso preponderante en la región, lo cual se refleja en su mayor participación en la estructura productiva nacional respecto de la de las restantes provincias del Norte Grande Argentino (NGA). Por su parte, la economía de Catamarca, que tradicionalmente se encontró en una posición de rezago en comparación con la situación de Tucumán, mostró mayor dinamismo y tuvo un incremento en su participación en la estructura económica del país en los últimos años del período analizado.

En el plano laboral, la población con problemas de empleo en el aglomerado urbano más importante de ambas provincias

aumentó considerablemente, siendo mayor la desocupación en el Gran Tucumán-Tafí Viejo en casi todo el período considerado.

En cuanto a la pobreza, Catamarca muestra un descenso superior que Tucumán en la cantidad de hogares o de población con necesidades básicas insatisfechas (NBI). Si bien la población bajo la línea de pobreza se incrementa en los aglomerados antes mencionados, hay un descenso de la misma en el Gran Catamarca en los últimos años del período bajo estudio. En ese sentido, Catamarca se destaca como la provincia menos pobre del NGA mientras que Tucumán no escapa a la situación general de niveles de pobreza muy elevados.

Partiendo de las diferentes realidades socioeconómicas que se señalaron, en el escrito, se indican algunos elementos que pueden contribuir en la búsqueda de las causas por las cuales, a comienzos del siglo XXI, Catamarca presenta niveles de pobreza más bajos que Tucumán.

ABSTRACT

This paper has as object to make a comparison between the economy, the population with problems of employment and the poverty of Catamarca and Tucumán in the time period of 1980-2002, searching to investigate wich kind of link there was between the three phenomenons indicated in each province mentioned.

Historically the economy of Tucumán had a preponderate weight in the region, wich is reflected in the main participation of the national productive structure in relation to the remaining provinces of the NGA. Beside, the economy of Catamarca, wich traditionally found herself in a position of delay, showed mayor dynamism and had increase in the participation of the economical structure of the country in the last years of the period analyzed.

In the level of labour, there was an important increase in the population with employment

problems in the most important mass of people of both provinces, in which as bigger the desocupation in the Gran Tucumán-Tafi Viejo in almost all the period considered.

As for the poverty, Catamarca shows a decline superior to Tucumán in the amount of homes o population with basic needs insatified (NBI). The population below the line of poverty increased in the mass of people, before mentioned. Nevertheless, there is a decline of the same in Gran Catamarca in the last years of the time period which is investigated. Therefore, Catamarca appears in those years the less poor province of the NGA, meanwhile Tucumán doesn't escape the general situation of a raised poverty level.

Starting from the different socioeconomic realities, the paper shows some elements which could contribut in the searching of the reasons of which Catamarca shows lower poverty level that Tucumán, in the start of the XXI century.

PALABRAS CLAVE

ECONOMÍA
DESOCUPACIÓN
POBREZA
CATAMARCA
TUCUMÁN

KEY WORDS

ECONOMY
DESOCUPATION
POVERTY
CATAMARCA
TUCUMÁN